



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Niveles de los Factores Psicosociales de Riesgo en
adolescentes reincidentes del Servicio de Orientación al
Adolescente, Arequipa, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

López Machaca Rocio del Rosario (ORCID: [0000-0002-5873-2381](https://orcid.org/0000-0002-5873-2381))

ASESOR:

Mg. García García Eddy Eugenio (ORCID: [0000-0003-3267-6980](https://orcid.org/0000-0003-3267-6980))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy.

A mi papá José Luís, detrás de este logro estás tú, por tu esfuerzo, confianza y cariño.

A mi mamá Laura, por ser mi mejor amiga, mi aliada, mi ejemplo, gracias por tantos años de entrega y apoyo.

A mis hermanos Ludy y Carlos, gracias por ser mis compañeros y por demostrarme siempre su cariño.

A mi sobrinito Fabrizio, no sabes lo que significó tu llegada a mi vida, te quiero mucho hijito.

Agradecimiento

A la Escuela Profesional de Psicología que me ha permitido adquirir nuevos conocimientos y conocer a grandes maestros, por haber pasado tiempo invaluable en ella, y por forjarme en sus aulas. Al Dr. Andrés Manrique Miranda por su apoyo y confianza durante todo este proceso.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	33
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Frecuencia y porcentajes de los niveles de los factores psicosociales de riesgo en los adolescentes reincidentes	19
Tabla 2: Frecuencia y porcentajes del nivel del factor de riesgo histórico en los adolescentes reincidentes	20
Tabla 3: Frecuencia y porcentajes del nivel del factor de riesgos sociales/contextos en los adolescentes reincidentes	21
Tabla 4: Frecuencia y porcentajes del nivel del factor de riesgo individual en los adolescentes reincidentes	22
Tabla 5: Frecuencia y porcentajes de los factores de producción presente o ausente en los adolescentes reincidentes	23

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar los niveles de los factores psicosociales de riesgo en los adolescentes reincidentes del servicio de orientación al adolescente, Arequipa, 2021. Se utilizó el tipo de investigación básica, diseño no experimental, de nivel descriptivo, de corte transversal. La población estuvo conformada por 60 adolescentes infractores, con una muestra de 28 adolescentes de entre 14 y 19 años reincidentes entre hombres y mujeres. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento The Structured Assessment of Violence Risk in Youth SAVRY. Los resultados fueron que el 54% de los adolescentes infractores reincidentes presentaron un nivel alto respecto a los factores psicosociales de riesgo, un 46 % un nivel moderado, un 0% nivel bajo. Por otro lado, con respecto a las dimensiones se encontraron que el 75% un nivel alto en el factor de riesgo de histórico, el 64% un nivel alto en el factor sociales/contextos, el 57% un nivel alto en el factor individual, el 100% presentaron que carecen de factor de protección. Se concluye que existe un nivel alto de factores psicosociales de riesgo y que en las dimensiones predominan los niveles altos.

Palabras clave: Factores psicosociales de riesgo, adolescente infractor, reincidente, conductas delictivas, violencia.

Abstract

The present research aimed to determine the levels of psychosocial risk factors in repeat offenders from the adolescent guidance service, Arequipa, 2021. The type of basic research, non-experimental design, descriptive level, cross-sectional was used. The population consisted of 60 adolescent offenders, with a sample of 28 adolescents between the ages of 14 and 19 who were repeat offenders between men and women. For data collection, the instrument The Structured Assessment of Violence Risk in Youth (SAVRY) was used. The results were that 54% of the adolescent repeat offenders presented a high level regarding psychosocial risk factors, 46% a moderate level, and 0% a low level. On the other hand, regarding the dimensions, it was found that 75% a high level in the historical risk factor, 64% a high level in the social / contexts factor, 57% a high level in the individual factor, 100% presented that they lack a protection factor. It is concluded that there is a high level of psychosocial risk factors and that high levels predominate in the dimensions.

Keywords: Psychosocial risk factors, adolescent offender, repeat offender, criminal behavior, violence.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la delincuencia juvenil se ha convertido en un problema social que implica la presencia de adolescentes de ambos sexos y distintas clases sociales. Hoy por hoy, este fenómeno genera incertidumbre a nivel nacional e internacional. En nuestro país en el año 2020, según datos del INEI existió una cifra de 2,577 infractores a la ley penal entre niñas, niños y adolescentes.

La Organización Mundial de la Salud (2021) manifiesta que en la transición a la etapa de la adolescencia se empiezan a exteriorizar dificultades en el tema de la salud mental, iniciándose ésta con la culminación de la etapa de la infancia.

En ese sentido, la delincuencia en adolescentes representa una problemática mundial la cual ha sido abordada desde diferentes ramas: jurídica, sociológica y psicológica; sin embargo, hay pocos estudios desde el campo psicosocial.

Este fenómeno ha ocasionado un impacto nacional y una gran preocupación en la sociedad, ya que ver hechos delictivos y conductas antisociales cometidos por menores de edad quienes representan el futuro de un país conlleva a replantear los esfuerzos que se vienen realizando en favor de la disminución de la delincuencia.

Ahora bien, sumado a todo lo expuesto encontramos que dentro de los adolescentes infractores existe un porcentaje considerable de menores reincidentes quienes manifiestan prácticas delictivas reiteradas provocando menoscabo para el joven y su entorno.

En el plano internacional el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), calcula que en todo el país hay un total de 3, 444,640 ciudadanos adolescentes que oscilan entre las edades de 14 y 17 años, de estos el 0,24% han cometido un delito y el 0,11% han sido sancionados. En lo concerniente a la especialización de los adolescentes reincidentes el 15,042% cometieron el mismo delito, el 6,135% incurrieron en una conducta punible más grave y el 3,886% participaron en otro hecho punible de similar gravedad (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, 2016).

El Consejo Nacional de Política Criminal CONAPOC (2017), mediante un reporte indica que en medio abierto el 70,9% de la población total viene cumpliendo una medida socioeducativa de 7 a 12 meses en un Servicio de Orientación al Adolescente, seguido del 27.20% entre 1 a 6 meses y el 0.22% en calidad de procesados (sin sentencia). Asimismo, 9 de cada 10 adolescentes (90.8%) recibe una primera atención en un SOA, el 6.27% retornó al centro por segunda vez y el 0.13% ha tenido su cuarto internamiento. El 53.26% de la población se encuentra en calidad de internamiento, seguido del 32.61% en calidad de libertad restringida y el 5.46% en calidad de libertad asistida.

La Gerencia de Centros Juveniles del Poder Judicial del Perú (2018), por medio de un reporte expone que el motivo de los ingresos registrados en los centros juveniles de los adolescentes infractores peruanos se centra principalmente en robo o robo agravado con (40.19%), y en menor medida, violación sexual (16%) y hurto (16%).

En el Centro Juvenil del Servicio de Orientación al Adolescente (SOA) Arequipa la infracción más frecuente es “contra el patrimonio”, seguida de “contra la vida, el cuerpo y la salud” y finalmente “contra la libertad sexual”.

La ciudad de Arequipa, también padece esta problemática, se ha hecho habitual que los medios de comunicación informen sobre la participación de adolescentes en hechos delictivos. En ese sentido, en marzo del 2019, una adolescente de 16 años retornó al Servicio de Orientación al Adolescente bajo la misma infracción impuesta en su primera sentencia la cual era contra el patrimonio, con una medida socio-educativa de libertad asistida. En julio del 2019, el Servicio de Orientación al Adolescente volvió a recibir en sus instalaciones a un adolescente de 17 años con una infracción contra el patrimonio; cabe recalcar, que el adolescente aún no terminaba de cumplir con su primera sentencia por la infracción de robo agravado en el Servicio de Orientación al Adolescente (2019).

Es necesario precisar que nuestro sistema judicial aborda la problemática de adolescentes infractores desde dos modalidades: a) atención en un medio cerrado o centros juveniles de diagnóstico y rehabilitación (CJDR) en los que los adolescentes infractores son internados de manera preventiva ya que pueden significar un riesgo para la sociedad; la segunda modalidad empleada son los centros juveniles de servicio de orientación al adolescente (SOA), centros en los

cuales los adolescentes reciben medidas socioeducativas no privativas de libertad.

La estadística antes mencionada ha demostrado que se ha incrementado la participación y a su vez la reincidencia de conductas antisociales por parte de menores de edad, quienes sin ningún reparo transgreden la ley penal ignorando las consecuencias que provocan en la sociedad.

Cabe destacar que los esfuerzos legales que nuestro país ha establecido para tratar a estos menores tienen la finalidad de resocialización y rehabilitación; sin embargo, creemos que ello no se está logrando; en ese sentido, planteamos la siguiente interrogante de manera general que será nuestra guía en la investigación ¿Cuáles son los niveles de los factores psicosociales de riesgo en los adolescentes reincidentes del servicio de orientación al adolescente, Arequipa, 2021?

La presente investigación tiene importancia teórica ya que fomentará el afán de aprendizaje que incita a analizar, ideas, posturas y opiniones, y se pretende concretizar este documento como un medio que permita entender esta realidad emergente; a su vez, contribuirá no solo al conocimiento psicológico sino también al área jurídica y sociológica.

Por otro lado, tiene importancia social ya que abordaremos el problema en su real magnitud lo que permitirá dar propuestas que puedan ser aplicables; asimismo, brindará la información necesaria para transformar la realidad social y así tratar de evitar que existan más adolescentes infractores reincidentes. Asimismo, será un aporte para el Centro Juvenil del Servicio de Orientación al Adolescente Arequipa, puesto que, gracias a esta investigación, se desarrollará intervenciones más especializadas, trabajando específicamente en aquellos factores de riesgo que están presentes en los adolescentes reincidentes para posteriormente poder lograr su reinserción social efectiva.

Es así que se plantea como objetivo general de esta investigación: Determinar los niveles de los factores psicosociales de riesgo en los adolescentes reincidentes del servicio de orientación al adolescente, Arequipa, 2021, como OE1: Determinar el nivel del factor de riesgo histórico en los adolescentes reincidentes del servicio de orientación al adolescente, Arequipa, 2021, OE2: Determinar el nivel del factor de riesgo sociales/contextos en los adolescentes reincidentes del servicio de orientación al adolescente, Arequipa,

2021, OE3: Determinar el nivel del factor de riesgo individual en los adolescentes reincidentes del servicio de orientación al adolescente, Arequipa, 2021, OE4: Determinar qué factores de protección están presentes o ausentes en los adolescentes reincidentes del servicio de orientación al adolescente, Arequipa, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Con la finalidad de darle mayor respaldo académico a la presente investigación es que hemos recurrido a trabajos previos tal es así que a nivel internacional, Uceda - Mazaa y Domínguez (2017) realizaron una investigación cuyo objetivo fue identificar la relación entre las trayectorias delictivas y los factores de vulnerabilidad y exclusión social en adolescentes en conflicto con la ley. La investigación fue realizada desde un enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel relacional. Los investigadores utilizaron la técnica de revisión documental para recolectar los datos. Se analizaron 281 expedientes de adolescentes reincidentes en conflicto con la ley correspondientes al año 2013 del Programa de Medidas Judiciales de Ayuntamiento de Valencia generando así 3 trayectorias delictivas: inicial, moderada y consolidada. Llegaron a la conclusión de que, a mayor acumulación e intensidad de los factores de vulnerabilidad y exclusión social, mayor probabilidad de desarrollar una trayectoria delictiva consolidada.

Sánchez y Velásquez (2016), en su investigación estudiaron las correlaciones de los factores de riesgo en los adolescentes infractores de la ley penal en el municipio de Girardot - Cundinamarca, con la intención de conocer si existe relación entre el contexto y la edad. Empleando una metodología que corresponde a un tipo de estudio no experimental. Con una muestra no representativa, ya que tomaron a un grupo pequeño que fue asignado por policía de infancia y adolescencia inmiscuidos en el proceso del menor trasgresor al mismo tiempo recogiendo información mediante las carpetas de los casos reportados. Los resultados mostraron que las edades más propensas en la que los adolescentes delinquen en la ciudad de Girardot, se encuentran entre los 15 y 17 años; 15 años con un 28%, 16 años con un 33% y los de 17 años con 35% siendo esta la de mayor porcentaje. Así como las comunas más representativas 4, 1 y 2 con mayores índices de trasgresores y las correlaciones directas con mayor probabilidad baja autoestima y la falta de comunicación; miembro de una banda delincuencial y la baja autoestima; miembro de una banda delincuencial y los conflictos familiares y/o maritales, entre otros.

Por otro lado, Navarro y Pastor (2017), realizaron una investigación desde un enfoque mixto, de tipo básica, de nivel relacional y de corte transversal. La investigación tuvo como objetivo evaluar el riesgo de reincidencia de 157

adolescentes en conflicto con la ley provenientes de 3 residencias públicas de justicia juvenil de la provincia de Valencia, España. Mediante la técnica de encuesta se aplicó el Structured Assessment of Violence Risk in Youth (SAVRY) y otras técnicas cualitativas a fin de determinar el impacto de los factores dinámicos en esta población. Los resultados más relevantes de la investigación son: El 54% poseían un grupo de relación habitual no delictiva; el 32% informó que poseía un trato ocasional con pares que pudieran cometer delitos, el 14% poseía un nivel alto de riesgo de reincidencia. Los resultados muestran un aumento en la probabilidad de reincidir si existen dificultades para manejar el enfado; asimismo, indicaron que a mayor colaboración con las normas de control impuestas por las instituciones judiciales menores tasas de reincidencia de conductas delictivas.

A nivel nacional, Burneo (2017), realizó una investigación desde un enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel correlacional que tuvo como objetivo evaluar el riesgo de reincidencia delictiva en 30 adolescentes cuyas edades que oscilaban entre 15 y 17 años que recibían medidas socioeducativas en régimen abierto en Lima Metropolitana. Los instrumentos utilizados fueron: la adaptación chilena del Youth Level of Service/Case Management Inventory- YLS/CMI y la adaptación española del Structured Assessment of Violence Risk in Youth- SAVRY. Los resultados más relevantes de la investigación es que el 47% de los adolescentes presentaban un riesgo bajo de reincidencia; mientras que el 53% un nivel de riesgo moderado. Respecto a estos resultados se observa que más de la mitad de los adolescentes presentan riesgo moderado. No se encontró una correlación significativa entre el riesgo de reincidencia y el tiempo de contacto con el centro donde recibían medidas socioeducativas.

Por otro lado, Marroquín (2018), realizó una investigación desde un enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel descriptivo y de corte transversal. La investigación tuvo como objetivo describir los niveles de riesgo de reincidencia sexual en una muestra de 100 adolescentes varones condenados por delitos contra la libertad sexual internados en centros correccionales de Lima, Piura, Pucallpa y Huancayo. Asimismo, se planteó estudiar las relaciones entre variables sociodemográficas socialmente relevantes y los factores de riesgo de reincidencia en este tipo de delito. Las edades de los participantes oscilaban entre los 14 y 18 años. Para la recolección de información se aplicó el

instrumento; el Índice de Riesgo de Reincidencia de Agresión Sexual en Adolescentes ERASOR. Los resultados más relevantes de la investigación son: el 93% poseía niveles bajos de riesgo de reincidencia en delitos sexuales; los factores de riesgo con medianas más altas se encuentran las variables Escalada reciente de rabia y sentimientos negativos (Me=1.00; DE=0.846), Crimen sexual contra niños (Me= 1.00; DE=950), Inexistencia de planes o estrategias de afrontamiento (Me=1.00; DE=0.636), Actitudes que apoyen la agresión sexual (Me=1.00; DE=0.760), Programa de tratamiento sexual incompleto (Me=1.00; DE=0.839), Relaciones interpersonales escasas/aislamiento social (Me=1.00; DE=0.806), Déficit en la autorregulación de los afectos y comportamientos (Me=1.00; DE=0.774) Ambiente familiar estresante (Me=1.00; DE=0.790), y Agresión interpersonal (Me=1.00; DE=0.764).

A nivel local, Arce (2017), realizó una investigación de un nivel descriptivo-explicativo, de diseño no experimental y de corte transversal, tuvo como objetivo analizar la influencia de factores considerados como determinantes en la reincidencia delictiva de los adolescentes en conflicto con la ley penal. La autora considera como factor determinante a: componentes familiares, componentes individuales, componente educativo y componente económico. La muestra estuvo constituida por 37 adolescentes reincidentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil Alfonso Ugarte. Los resultados más relevantes de la investigación son: la mayor parte de internos ingresaron por el delito de Robo Agravado 40%, seguidos de 16% que ingresaron por tráfico ilícito de drogas. La reincidencia suele darse en el delito de robo agravado con un 51% seguido del 27% que reinciden en conductas delictivas por el motivo de tráfico ilícito de drogas. En relación al consumo de drogas, el autor encontró que el 29% de los adolescentes reincidentes habían consumido alcohol, el 24% consumió marihuana.

En relación con la *adolescencia*, desde el punto de vista de la psicología, Lozano (2014), sostiene que la adolescencia es el tiempo de inicio al periodo de la adultez. Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (2021), define a la adolescencia como la etapa de evolución y crecimiento constante, la cual esta definida por importantes cambios físicos y sexuales; asimismo, es la etapa de transición a la etapa adulta, se le debe prestar la adecuada atención pues es en

este estadio de la vida que el contexto social puede ejercer influencia considerable.

Por otro lado, Aberastury y Knobel (1971), sostienen que la adolescencia debe ser considerada como un proceso de preparación para la adultez en el cual el menor afrontará ésta según las herramientas ofrecidas por su entorno; en ese sentido, el adolescente se encuentra en busca de su identidad y es consciente de su contexto social; por otro lado, se genera un cambio muy brusco que se traduce en un periodo de crisis, debido a que a fuerza se tiene que asumir la pérdida del cuerpo infantil así como el rol social infantil.

Asimismo, Piaget (1997), manifiesta que la adolescencia es la etapa de maduración sexual la cual genera desequilibrios temporales en la cual se genera un cambio en las estructuras cognitivas debido a que el adolescente puede razonar en función a una hipótesis buscar soluciones a los problemas en base a su experiencia personal presente o pasada.

Por otro lado, Sebald (1992) citado por Borrás (2014) sostiene que definir el término adolescencia, resulta muy complicado pues se trata de un periodo evolutivo en donde influyen muchos factores como son: sociológico, psicológico, fisiológico, legislativo, económico, tradicional, cognitiva, cronológica, etc.

Bronfenbrenner (1987), plantea la teoría bioecológica la cual estudia los procesos y contextos en los que se desarrolla el adolescente; en ese sentido, propuso cuatro sistemas contextuales: a) Microsistema: en el cual la persona interactúa con otra en una relación de *ida y vuelta*, b) Mesosistema: en el cual la persona pertenece a dos o más microsistemas (hogar, colegio), c) Exosistema: En donde la persona no pertenece a un sistema, d) Macrosistema: Integra a todos los sistemas anteriores.

Ahora bien, para efecto de la realización de esta investigación es necesario precisar algunos conceptos, comenzaremos con el de adolescente infractor; en ese sentido, Linton (2018), sostiene que aquel menor que comete algún hecho delictivo sin indubitable violencia y con deliberada maldad en sus acciones, ignorando lo socialmente permitido debe ser considerado infractor o en conflicto con la ley penal.

Por su parte, Bandura y Walters (1974) plantea su teoría del aprendizaje social en la cual manifiestan que las conductas delictivas son prácticas aprendidas por el ser humano; asimismo, refieren que si en el entorno de un

individuo existen patrones de agresividad se estima que éste cometerá las acciones vividas. En otras palabras, los menores reaccionarán a los estímulos sociales según la instrucción que le haya sido impartida.

Por otro lado, nuestro ordenamiento jurídico como es el Código de los Niños y Adolescentes – Ley 27337 en su Artículo 183°, establece que “se considera adolescente infractor a aquel cuya responsabilidad ha sido determinada como autor o partícipe de un hecho punible tipificado como delito o falta en la ley penal”.

En ese sentido, Cárdenas (2019) precisa que “se considera adolescente infractor a aquel cuya responsabilidad ha sido determinada como autor o partícipe de un hecho punible tipificado como delito o falta en la ley penal”.

Por otro lado, según Bonilla (2020) señala que “son las personas menores de edad que han realizado alguna conducta tipificada como delito, al que se le trata de forma diferente que, a un adulto delincuente, por no contar con un suficiente desarrollo físico y psíquico”.

Continuando con la precisión de conceptos tenemos que abordar el tema de la reincidencia; en ese sentido, Villavicencio (2014) señala que reincidencia es “incurrir en nueva infracción dolosa a la ley penal durante o después del cumplimiento de una medida socioeducativa”. Por otro lado, Zamora (2017), manifiesta que es la reiteración de la conducta criminal, desde el derecho penal es la comisión de un delito por el que ya fue condenado un individuo.

Asimismo, también propone dos clases de reincidencia delictiva: a) reincidencia genérica: es aquella en la que un individuo comete dos hechos delictivos diferentes por los cuales es condenado, b) reincidencia específica: es aquella en la que un individuo comete delitos de igual naturaleza.

Cohen (1981), exponente de las teorías de las subculturas criminales, citado por Fuentealba (2016), analiza la subcultura de las bandas juveniles describiéndolas como el grupo de pares cuya interacción origina un patrón de creencias y valores. Asimismo, Cohen (1981), también afirma que los jóvenes inadaptados pueden optar por los siguientes caminos: Integrar el ámbito cultural de los jóvenes de clase media, integrar en la cultura de otros jóvenes de la calle, ser parte de una subcultura delincuente.

Por otro lado, Thorndike (1904) citado por Huamaní y Romaní (2018) plantea la teoría del aprendizaje-conductismo la cual en la actualidad sigue teniendo vigencia, fundamenta su postulado teórico en que ante una acción le sigue una reacción, dependiendo ésta de la interacción entre el individuo que recibe el estímulo y el medio social que lo rodea.

Asimismo, Borum et al. (2003), sostiene que violencia es la acción agresiva que realiza un individuo contra otro con la finalidad de causarle algún daño físico. Asimismo, del término violencia surge la elaboración del instrumento para la Valoración Estructurada de Riesgo de Violencia en Jóvenes SAVRY, *por sus siglas en inglés* cuya finalidad es valorar y evaluar el riesgo de reincidencia y conductas violentas.

Cabe destacar, la importancia de este instrumento que es considerado excelente a nivel mundial para tratar la reincidencia delictiva y como evitarla, es que se usara dicha teoría como base principal para esta investigación. Finalmente tenemos que detallar los factores psicosociales en adolescentes infractores.

Factores de riesgo: Es necesario definir el concepto de violencia pues éste permitirá detallar qué es un factor de riesgo, en ese orden de ideas Luengo, Cutrin, y Maneiro (2015), sostienen que violencia es aquella conducta o acción que se realiza de forma intencionada cuyo origen se debe a múltiples causas. En ese sentido, si un adolescente infractor presenta factores de riesgo éstos no determinan la realización de una conducta delictiva, sino que eleva la posibilidad de volver a cometer dichas conductas; asimismo, señalan que los distintos factores de riesgo se relacionan directamente.

Por otro lado, Pueyo y Redondo (2007), manifiestan que para predecir una conducta violenta es necesario saber qué factores de riesgo están coligados con ella. Hein (1999), señala que “factor de riesgo es un concepto probabilístico, descriptivo, interactivo y acumulativo”. Asimismo, manifiesta que es aquella cualidad que se diferencia de las demás, pues su sola presencia acrecienta la tendencia a que se realice un determinado hecho. Por otro lado, Romero, Gómez, et al. (1999), manifiestan que es una característica que presenta el joven la cual lo coloca en una situación de vulnerabilidad que lo conlleva a realizar conductas antisociales o prácticas delictivas.

Factores de riesgo Históricos: Frías (2015), señala que son estáticos, y que están relacionados a la vida pasada del adolescente y no son susceptibles de cambio; asimismo, manifiesta que, si un menor durante su infancia sufrió algún tipo de violencia, su comportamiento en un futuro será una conducta antisocial con consumo de drogas y alcohol. Borum, et al. (2003), señala que, si un adolescente infractor realizó conductas delictivas en el pasado, es muy probable que en un futuro vuelva a cometerlas. Asimismo, sostiene que son situaciones o circunstancias pasadas, que no pueden cambiarse. Además, señala que estadísticamente la presencia de estos factores en un adolescente infractor es un indicador de conductas delictivas futuras.

El SAVRY The Structured Assessment Of Violence Risk In Youth por sus siglas en ingles detalla qué debe considerarse como factores de riesgo históricos: Violencia previa; Historia de actos delictivos no violentos; Inicio temprano de la violencia; Seguimiento en el pasado/fracaso de intervenciones anteriores; Intentos de autolesión o de suicidio anteriores; ha presenciado violencia en el hogar; Historia de maltrato infantil; Delincuencia de los padres o cuidadores; Separación temprana de los padres o cuidadores y Bajo rendimiento en la escuela. Borum et al. (2003).

Factores de riesgo Sociales/Contextos: Borum et al. (2003), señala que es la influencia que ejerce el entorno en el adolescente, llámese familia, pares, y las instituciones sociales. Santibáñez, et al. (2020), sostienen que las conductas violentas que se realicen dentro *del seno familiar* tienen un elevado impacto negativo en los menores. Por otro lado, acuñaron el término desestructuración de la familia o disfunción familiar la cual guarda estrecha relación con las conductas delictivas. Asimismo, Jiménez (2005), señala que si un adolescente comete conductas delictivas se debe a que en su familia también se practican acciones delictivas, vivir en un ambiente agresivo-delictivo hace proclive al menor a cometer conductas delictivas.

En cuanto a *los pares en los menores*, Hein (1999), señala que los menores y sus conductas delictivas no se dan de forma espontánea, sino que sufren la influencia directa o indirecta de los espacios con los que se interrelaciona como son: la escuela, la familia y los pares; es decir, que debe considerarse como un factor relevante en cuanto a la conducta antisocial al grupo de pares pues ejerce una influencia predominante en los menores. Luengo et al.

(2015), concluye que los menores que pertenecen a grupos de amigos que realizan conductas delictivas contribuyen a la aparición no solo de prácticas delictivas, sino que éstas serán más organizadas.

En cuanto a la *escuela*, Uceda, et al. (2010), sostienen que la familia, la escuela y el grupo de pares son los espacios más importantes de la evolución del ser humano, si éstos influyen de forma positiva en el menor existirá poca probabilidad de conductas delictivas; además, señalan que el bajo rendimiento escolar está fuertemente relacionado con la realización de conductas delictivas, en base a múltiples estudios llegó a la conclusión que existe una relación directa entre el bajo rendimiento académico del menor y la aparición de conductas delictivas en la adolescencia.

En cuanto al entorno, Vásquez (2003), señala que el vínculo positivo o negativo que ejerzan los grupos básicos de todo ser humano (familia, amigos, escuela) serán determinantes para el futuro comportamiento del adolescente. Asimismo, manifiesta que vivir en un ambiente en donde la violencia, la delincuencia, y el fácil acceso a drogas sean prácticas cotidianas conllevarán a que el menor en un futuro no muy lejano realice conductas delictivas.

El SAVRY entre estos factores incluye: Delincuencia en el grupo de iguales, rechazo del grupo de iguales, estrés experimentado e incapacidad para enfrentar dificultades, escasa habilidad de los padres para educar, falta de apoyo personal/social de otros adultos y entorno marginal Borum et al. (2003).

Factores de riesgo Individuales: Borum et al. (2003), sostiene que son aquellos que tiene que ver con “características temperamentales, cognitivas y de personalidad que definen a un sujeto”. Estos factores son dinámicos; es decir, son pasibles de cambio. Entre las que destacan son: la impulsividad, la empatía, las actitudes hacia la violencia, la hostilidad, el narcisismo, los problemas de concentración e hiperactividad o el consumo de sustancias. Anderman, Cupp, y Lane (2009), citados por Riaño et al. (2015), sostienen que la impulsividad, es actuar libremente sin pensar en las consecuencias futuras.

En cuanto a *la empatía*, Meherabian y Epstein (1972), citados por Olivera et al. (2011), señalan que es la habilidad para ponerse en el lugar del otro. Se ha demostrado que los menores que comenten conductas agresivas presentan un bajo nivel de empatía. En ese sentido, un bajo nivel de empatía se relaciona con un alto nivel de conducta delictiva.

Por otro lado, al *manejo de la ira*, Maschi y Bradley (2008), citados por Luengo et al. (2015), sostienen que si existen problemas en cuanto a la conducción del estado anímico basado en la ira incrementa el riesgo de violencia y delincuencia.

Factores de protección: Borum et al. (2003), manifiesta que es la presencia de algún adulto protector que brinde al adolescente reincidente soporte afectivo, pueden ser padres o profesores; es decir, aquella persona que muestre importancia y valore la vida del menor. Asimismo, destaca que es decisiva la presencia de un adulto que imparta educación y buenas costumbres; ya que, si el adulto presenta conductas antisociales el menor que se encuentre a su cuidado puede aumentar el riesgo de violencia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

La presente investigación es de tipo básica. Sánchez (2018), sostiene que la investigación pura o básica conduce al encuentro de nuevos conocimientos, no cuenta con objetivos estructurados, su finalidad es extraer datos de la realidad para contribuir con el conocimiento científico.

Diseño de investigación:

El diseño de investigación es no experimental. Hernández (2018), señala que en este diseño no se pretende modificar la variable, muy por el contrario, simplemente se analiza y se lo da a conocer; asimismo, de nivel descriptivo pues busca describir los niveles de los factores psicosociales de riesgo en los adolescentes reincidentes además de corte transversal porque se realiza una sola vez en un único momento.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Factores psicosociales de riesgo.

Definición conceptual: Borum et al. (2003) considera que los factores psicosociales de riesgo deben ser entendidos como la valoración de la peligrosidad y el riesgo de violencia en el adolescente que influyen de forma perjudicial en el correcto desarrollo del menor, la interacción con éstos podría ocasionar la probabilidad de que los menores manifiesten conductas delictivas.

Definición operacional: Siguiendo a Borum et al. (2003), quien es el precursor de este instrumento el cual es considerado a nivel mundial como el más acertado que permite al profesional realizar una valoración clínica estructurada, propone cuatro dimensiones:

Factor Riesgo Histórico: Borum et al. (2003), sostiene que son situaciones o circunstancias pasadas, que no pueden cambiarse.

Factor Riesgo Sociales/Contextos: Borum et al. (2003), indica que es la influencia que ejerce el entorno en el adolescente, llámese familia, pares, y las instituciones sociales.

Factor Riesgo Individual: Borum et al. (2003), manifiesta que son aquellos que tiene que ver con “características temperamentales, cognitivas y de personalidad que definen a un sujeto”

Factor de Protección: Borum et al. (2003), señala que está relacionado con la presencia de algún adulto que muestre actitudes de afecto hacia el adolescente reincidente.

Indicadores:

Factores de riesgo histórico: violencia previa, intervenciones anteriores, violencia en el hogar, delincuencia de los padres.

Factores de riesgo sociales/contextos: afiliación con adolescentes que delinquen, incapacidad para hacer frente a las dificultades, disciplina inconsistente por parte de los padres, falta de soporte emocional de un adulto.

Factores de riesgo individuales: Actitudes que apoyan la delincuencia, impulsividad, consumo de sustancias, falta de empatía, bajo interés académico o laboral.

Factores de protección: implicación prosocial, actitud positiva, compromiso con la escuela o trabajo, ser perseverante.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Para efectos de esta investigación la población de estudio estuvo conformada por 60 adolescentes infractores de la ley penal que cumplen una medida socioeducativa de régimen abierto en el Servicio de Orientación al Adolescente del año 2019. Según Hernández et al. (2014), es un cúmulo de casos que cuentan con especificaciones concretas. Asimismo, este conglomerado posee una particularidad que sirve para realizar nuestra investigación.

Criterios de inclusión: Adolescentes infractores reincidentes del Servicio de Orientación al Adolescente que estén cumpliendo una medida socioeducativa; tanto varones como mujeres y que oscilan entre las edades de 14 a 19 años.

Criterios de exclusión: Adolescentes infractores desafiante y adolescentes infractores que no aceptaron ser encuestados.

Muestra: Para efectos de esta investigación la muestra de estudio son 28 adolescentes reincidentes del año 2019.

Muestreo: Se utilizó el muestreo no probabilístico, pues implica la selección de participantes por las características de la investigación. Hernández et al. (2014).

Unidad de Análisis

Adolescente: Lozano (2014), la adolescencia es el tiempo de inicio al periodo de la adultez.

Adolescente infractor: Linton (2018), sostiene que aquel menor que comete algún hecho delictivo sin indubitable violencia y con deliberada maldad en sus acciones ignorando lo socialmente permitido debe ser considerado infractor o en conflicto con la ley penal.

Adolescente infractor reincidente: Zamora (1991), manifiesta que reincidencia es la reiteración de una misma conducta desde el derecho penal es la comisión de un delito por el que ya fue condenado un individuo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

Para realizar la presente investigación se utilizó la encuesta ya que según Hernández et al. (2014), ésta permite conocer las vivencias de las personas y sus interrelaciones con su entorno natural. Asimismo, la encuesta ofrece preguntas elaboradas con la finalidad de conocer la problemática de la población de estudio.

3.4.2 Instrumento:

El instrumento que se utilizó fue el SAVRY The Structured Assessment of Violence Risk in Youth SAVRY, cuya finalidad es valorar y evaluar el riesgo de reincidencia y conductas violentas en adolescentes, fue creado por Borum, Bartel y Forth en el año 2003, se conforma por 24 ítems de factores de riesgo, agrupados en factores de riesgo histórico, factores de riesgo sociales/contextos y factores de riesgo individuales; catalogado en tres niveles: bajo, moderado y alto; donde bajo= 0; moderado= 1; alto= 2 y 6 ítems que son factores de protección para ser valorados y codificados como presente y ausente. Este instrumento puede ser aplicado a varones y mujeres entre los 12 y 18 años, puede aplicarse de forma individual o grupal; fue traducido al castellano por Valles, L. Y Hilterman.

En cuanto a la validez y confiabilidad del instrumento The Structured Assessment of Violence Risk in Youth (SAVRY). En Arequipa Bedregal y Zúñiga (2020), validaron el SAVRY con una muestra de 111 menores, que han cometido infracciones contra la ley entre los meses de enero y octubre del año 2019. Se obtuvieron como resultados una adecuada validez de contenido, ya que los puntajes de los ítems en la prueba V de Aiken superan el .80, lo que indicó que no tuvo que modificarse ningún ítem, así mismo al ser los datos no normales se utilizó el estimador de mínimos cuadrados ponderados y con media y varianza ajustada, por medio del cual se encontraron adecuados índices de bondad de ajuste ya que la escala obtuvo un índice de ajuste comparativo (CFI) $\geq .90$, lo que indica que el modelo es aceptable, se obtuvo también la confiabilidad mediante el coeficiente Omega, en donde se encontraron índices adecuados que están entre los valores de .70 y .90.

Por otro lado, en noviembre del 2016 fue publicada en el diario “El Peruano” la Resolución Administrativa N° 292-2016-CE-PJ que establece el uso obligatorio del SAVRY, instrumento de valoración clínica estructurada del riesgo de violencia en jóvenes, con la finalidad de lograr la reinserción social exitosa de los adolescentes en conflicto con la ley penal.

3.5 Procedimiento:

Para la aplicación de la encuesta se realizaron coordinaciones previas con el director de la institución para explicar el motivo y los alcances de la investigación para obtener el permiso correspondiente para tener acceso a la población de estudio y así poder evaluar a los adolescentes. Posteriormente, se solicitó el permiso a los autores que realizaron la validación psicométrica del instrumento en la ciudad de Arequipa. Asimismo, la encuesta se realizó mediante el uso de la tecnología y medios informáticos tales como videollamada por la aplicación de internet Whatsapp, se explicó a los informantes el motivo de la encuesta, los cuales dieron su consentimiento para poder ser evaluados.

3.6. Método de análisis de datos:

Se utilizó los métodos de recolección de datos para su posterior análisis y síntesis, después se utilizó el programa estadístico Excel versión 22.0, se trasladó los datos que se recogió, consecutivamente se aplicó frecuencias y fórmulas estadísticas que permitan obtener resultados confiables. Por último, se interpretaron los resultados, se realizó la discusión que permita arribar a las conclusiones para luego plantear recomendaciones pertinentes.

3.7. Aspectos éticos

Para la realización de la presente investigación se tomó en cuenta los cuatro principios bioéticos de Beauchamp y Childress (2001), como son beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

En cuanto a beneficencia, con este estudio presentaremos la realidad de los adolescentes infractores reincidentes, para que los profesionales que tengan a su cargo estos menores puedan plantear líneas de acción frente a esta problemática, lo cual permitirá corregir la conducta delictiva de los adolescentes y así contribuir a mejorar como sociedad. Por otro lado, no maleficencia, se brindó la seguridad necesaria a los participantes recurriendo al uso de la red social Whatsapp, para no exponer la salud de los mismos, debido a la coyuntura sanitaria que atraviesa nuestro país por el Covid-19, a su vez se garantiza la reserva de la identidad de los adolescentes infractores, más aún por tratarse de menores de edad las leyes salvaguardan sus datos personales lo cuales bajo ninguna circunstancia deben ser revelados. Asimismo, en cuanto a la autonomía, se explicó a los informantes el motivo de la encuesta y que ésta era anónima y voluntaria, los cuales dieron su consentimiento para poder ser evaluados y finalmente en cuanto a justicia el trato hacia los adolescentes infractores fue sin ningún tipo de estigma social y mostrando empatía.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Frecuencia y porcentajes de los niveles de los factores psicosociales de riesgo en los adolescentes reincidentes.

Niveles de los Factores		
Psicosociales de Riesgo	Fi	%
Alto	15	54
Moderado	13	46
Bajo	0	0
Total	28	100

En la tabla 1, respecto al objetivo general se observa que el nivel alto está representado por un 54% que equivale a 15 encuestados; asimismo, un 46% representa el nivel moderado que equivale 13 encuestados; por otro lado, se encontró un 0% que representa el nivel bajo.

Tabla 2

Frecuencia y porcentajes del nivel del factor de riesgo histórico en los adolescentes reincidentes.

F. Riesgo Histórico	fi	%
Alto	21	75
Moderado	5	18
Bajo	2	7
Total	28	100

En la tabla 2 se aprecia que el factor de riesgo histórico representa el 75% que equivale a 21 encuestados siendo este un nivel alto; por otro lado, se encontró un 18% que equivale a 5 encuestados lo que indica un nivel moderado; además, se encontró un 7% que equivale a 2 encuestados lo que indica un nivel bajo.

Tabla 3

Frecuencia y porcentajes del nivel del factor de riesgo sociales/contextos en los adolescentes reincidentes.

F. Riesgo Sociales/Contextos	fi	%
Alto	18	64
Moderado	9	32
Bajo	1	4
Total	28	100

En la tabla 3 se evidencia que el factor de riesgo sociales/contextos representa el 64% que equivale a 18 encuestados siendo un nivel alto; por otro lado, el 32% que equivale a 9 encuestados, representa un nivel moderado; además, se encontró un 4% que equivale a 1 encuestados indicando un nivel bajo.

Tabla 4

Frecuencia y porcentajes del nivel del factor de riesgo individual en los adolescentes reincidentes.

F. Riesgo Individual	Fi	%
Alto	16	57
Moderado	10	36
Bajo	2	7
Total	28	100

En la tabla 4 se evidencia que el factor de riesgo individual representa el 57% que equivale a 16 encuestados siendo un nivel alto; por otro lado, el 36% que equivale a 10 adolescentes lo cual indica un nivel moderado; asimismo, un 7% que equivale a 2 encuestados que indica un nivel bajo.

Tabla 5

Frecuencia y porcentajes de los factores de protección presente o ausente en los adolescentes reincidentes.

Factores de Protección	fi	%
Presente	0	0
Ausente	28	100
Total	28	100

En la tabla 5, se observa que los factores de protección representan el 100% el porcentaje indica la ausencia de dichos factores; es decir, que los 28 adolescentes encuestados no cuentan con factores de protección.

V. DISCUSIÓN

En relación al *objetivo general*, los resultados encontrados indican que el 54%; es decir, que en 15 adolescentes reincidentes se encuentran en un nivel alto; por otro lado, se encontró un 46% que equivale a 13 encuestados lo que indica que están en un nivel moderado, finalmente se halló un 0% que indica que no existe un nivel bajo. Los resultados encontrados guardan estrecha relación con lo mencionado con Hein (1999), cuando señala que un factor de riesgo es una circunstancia antigua o actual que coloca al adolescente en una situación de riesgo y que ésta podría incidir en la manifestación de alguna conducta delictiva. Por otro lado, Borum et al. (2003), sostiene que los factores psicosociales de riesgo deben ser entendidos como la valoración de la peligrosidad y el riesgo de violencia.

En ese orden de ideas, el nivel alto indica que en los adolescentes reincidentes están presentes considerables factores psicosociales de riesgo, esta situación se agrava en la población de estudio pues dada su condición de adolescentes, éstos se encuentran en constante exposición a situaciones de riesgo lo cual los conlleva a manifestar una elevada peligrosidad y una exacerbada violencia con tendencia a formar grupos delictivos más compenetrados y estratégicamente organizados que los inducen a cometer actos delictivos como el sicariato, robo a mano armada, uso y abuso de alcohol, la distribución y la venta de sustancias psicotrópicas en grandes proporciones, lo cual ha sido la causa principal de que los adolescentes sean reincidentes siendo perjudicial no solo para el adolescente y su entorno familiar, sino también para la sociedad. Por otro lado, respecto al nivel moderado no existe mucha diferencia con el nivel alto pues visto en porcentajes la diferencia es de dos puntos; es decir, que el nivel moderado tiene tendencia al nivel alto.

En relación al *objetivo específico 1* los resultados encontrados indican que un 75% que equivale a 21 adolescentes encuestados representa un nivel alto, lo cual indica que la exposición a cualquier tipo de violencia que sufrieron los adolescentes en su infancia ha traído consecuencias que se evidencian en la

actualidad, lo cual guarda relación con lo expresado por Piaget (1997), cuando manifiesta que los adolescentes sean infractores o no, cuando están frente a un problema éstos buscan la solución en función a sus experiencias pasadas. Estos resultados guardan relación con lo dicho por Bandura y Walters (1974), cuando sostienen que las prácticas delictivas manifestadas por los adolescentes se deben a que en algún momento de su vida aprendieron tales acciones.

Además, los resultados obtenidos coinciden con Santibáñez et al. (2020), quienes sostienen que la violencia vivida dentro del ámbito familiar provoca implicancias negativas en el menor lo cual se verá reflejado en las conductas que realice en un futuro. Los resultados encontrados guardan relación con lo manifestado por Borum et al. (2003) quien sostiene que los factores de riesgo históricos están relacionados con las experiencias de violencia adquiridas en la infancia lo cual es causa fundamental de que el menor en su adolescencia manifieste conductas delictivas llevándolo a la reincidencia.

Acorde con lo expresado por los autores, las prácticas delictivas que muestran los adolescentes infractores se deben a que las aprendieron porque estuvieron expuestos a ello, la población materia de estudio no es ajena a estas teorías ya que se observó que muchos de ellos en su infancia presenciaron violencia en el hogar, incluso llegando a ser víctimas de abusos como: emocional/psicológico y/o sexual, perteneciendo a un contexto familiar perjudicial con padres delincuentes algunos cumpliendo una pena privativa de libertad en algún centro penitenciario y otros que ya habían y cometen actos delictivos, también se observó que algunos adolescentes son miembros de familias extensas dedicadas a perpetrar algún tipo de crimen muchas veces siendo conocidos ya en el mundo del hampa, se percibió también que algunos adolescentes provienen de familias monoparentales trayendo como consecuencia una disciplina inconsistente. Asimismo, sufrieron abandono por parte de sus padres lo cual trajo como consecuencia bajo rendimiento en la escuela; en ese sentido, se afirma que los supuestos teóricos señalados guardan estrecha relación con los resultados obtenidos.

En relación al *objetivo específico 2*, los resultados encontrados evidencian que el 64% que equivale a 18 encuestados representa un nivel alto, lo cual indica que el entorno social influye de forma perjudicial en los adolescentes, los

resultados guardan correspondencia con lo señalado por Bronfenbrenner (1987), quien esbozó la teoría bioecológica en la que se plantea cuatro sistemas contextuales, dentro de los que destaca el macrosistema que está constituido por todos los espacios de interrelación del adolescente que son: familia, pares, colegio y otras instituciones, es necesario hacer mención a esta teoría ya que el adolescente al pertenecer a cada uno de esos espacios recibirá influencia, según lo encontrado en esta tabla, la influencia que ejercen estos espacios es perjudicial. En ese sentido, la autora coincide con Luengo et al. (2015), cuando menciona que un menor infractor integrante de un círculo amical que cometen conductas delictivas es el primer paso para que este círculo se torne más organizado, surgiendo así las pandillas callejeras. Por otro lado, Borum et al. (2003) sostiene que el factor social/contextos es la interrelación del adolescente con su entorno social en el cual está inmerso; es decir, existe una incidencia favorable o desfavorable del medio en el que se desarrolla el menor de edad.

La autora coincide con los expertos en el sentido de que el entorno social ejerce influencia en el adolescente, el ser humano desde la infancia muestra signos de socialización con sus padres lo cual va desarrollando a lo largo de su vida, al llegar a la adolescencia esta interrelación se traslada al medio social en el que habita surgiendo así un vínculo de estímulos y respuestas, de ida y vuelta entre el menor y su entorno.

Lo expuesto hasta ahora genera gran preocupación porque en la etapa de la adolescencia el menor está en plena construcción de su personalidad y aparecen importantes cambios a nivel biológico como psíquico, sumado a ello inconscientemente buscan la independencia lo que conlleva a que integren algún espacio social, tratándose de los adolescentes infractores reincidentes al no contar con un soporte familiar adecuado se ven refugiados en cualquier vínculo amical surgiendo así los grupos de adolescentes que o bien comienzan a realizar conductas delictivas o refuerzan las aprendidas en su infancia.

Como se ha visto el entorno social del adolescente infractor reincidente está influyendo de forma perjudicial, observándose en la población de estudio que los menores que integran grupos amicales que delinquen buscan cierto grado de jerarquía dentro de sus pares, llevándolos a cometer actos delictivos

cada vez con mayor gravedad, tienen la necesidad de imponer respeto, admiración y causar temor entre sus congéneres, todo ello podría interpretarse como el deseo desmedido por obtener reconocimiento, atención excesiva y constante por parte de sus grupos delictivos.

En relación al *objetivo específico 3*, los resultados encontrados evidencia que el 57% que equivale a 16 encuestados representa un nivel alto; lo cual indica que los adolescentes frente a un problema reaccionan según sus impulsos ignorando el control de sus emociones; además, no tomando en cuenta las consecuencias de sus actos y si éstos perjudican a terceros, los resultados guardan relación con lo expresado por Meherabian y Epstein (1972), quienes sostienen que la empatía tiene que ver con el sentimiento de ubicarse en el lugar del otro, y preguntarse por cómo se siente frente a sus acciones. Asimismo, Maschi y Bradley (2008), coinciden con las cifras mostradas ya que mencionan que si un adolescente no tiene un adecuado manejo o control de sus emociones éste realizará acciones o conductas delictivas basadas en su ira lo que contribuirá a un exceso de violencia. Por otro lado, Borum et al. (2003) sostiene que el factor de riesgo individual debe entenderse como la manifestación del comportamiento o actitudes propias del adolescente.

Lo expuesto hasta aquí, y con respaldo de la teoría especializada se puede afirmar que los adolescentes infractores reincidentes del SOA, presentan una impulsividad exacerbada, lo cual se pudo evidenciar al momento de interactuar con los adolescentes ya que al realizar las sesiones del seguimiento exigido por la medida socioeducativa impuesta se mostraban desafiantes, apáticos, con una actitud hostil y en ocasiones refieren estar en la institución por error, lanzando objetos que tienen cerca de la mano como: lapiceros, borradores, fichas de trabajo, los comportamientos mencionados muestran una actitud negativa frente a la autoridad; asimismo, era evidente el consumo de sustancias ilegales pues acudían al SOA con signos de haber ingerido alcohol o alguna sustancia psicotrópica. Cabe destacar que algunos menores no presentaban sentimientos de arrepentimiento ante las conductas delictivas realizadas.

En relación al *objetivo específico 4*, los resultados encontrados se observa que los factores de protección representa el 100%; es decir, que los 28 encuestados no cuentan con factores de protección, lo cual indica que los adolescentes no poseen una figura paterna que velen por su protección, brinden cuidados y afecto, lo encontrado guarda relación con lo expresado por Borum et al.(2003), quien señala que la presencia o ausencia de un adulto que brinde cuidados y afecto al menor es crucial para la manifestación de conductas delictivas. En los adolescentes infractores reincidentes del SOA, se evidenció que no gozan de una figura paterna que vele por su integridad y que este al pendiente de la vida diaria del menor observándose muchas veces que los padres esperan que sus hijos infractores cumplan la mayoría de edad para desvincularse de ellos y que éste se retire del hogar y si cuentan con la figura paterna reciben un tipo de crianza demasiado permisivo brindando una disciplina inconsistente. También se pudo observar en la población de estudio que no tienen implicación alguna en actividades positivas y en la mayoría de casos incurren en el abandono escolar o laboral. Asimismo, al no contar con un adulto *prosocial* el menor actúa bajo su libre albedrío convirtiendo su libertad en libertinaje.

VI. CONCLUSIONES

Primera.- Los factores psicosociales de riesgo en los adolescentes infractores reincidentes están representados por un 54%, siendo un nivel alto lo cual genera modelos agresivos que pueden ser perjudiciales tanto para los adolescentes como para la sociedad; asimismo, provocan que se formen barras bravas, pandillas y grupos delictivos más organizados como ya ha sucedido, Asimismo, el 46%, indica un nivel moderado; cabe destacar, que entre el nivel moderado y alto no existe una diferencia abismal, pues éste presenta tendencia de riesgo alto.

Segunda. - El factor de riesgo histórico representa el 75% siendo un nivel alto en los adolescentes reincidentes del SOA; es decir, que las conductas delictivas que manifiestan o cometen se encuentran ligadas a la exposición de cualquier tipo de violencia que sufrieron en su infancia dentro del hogar la cual prevalece a pesar del tiempo transcurrido. Generando que el adolescente no desarrolle vínculos familiares positivos y fuertes; siendo esto, perjudicial para la construcción de su autoestima y a la vez de su propia identidad llevándolos muchas veces a realizarse autolesiones y en ocasiones intentos de acabar con su vida por ende evitando que haya un desarrollo normal y saludable.

Tercera. - El factor de riesgo sociales/contextos representa el 64% siendo un nivel alto; en ese sentido, la interrelación del adolescente reincidente con su entorno familiar, amical y sus pares están influyendo desfavorablemente en él. Llevando al adolescente a cometer actos delictivos recurrentes cada vez más graves y peligrosos. La influencia de este factor provoca que los adolescentes se organicen estratégicamente para cometer actos delictivos de mayor gravedad incluso atentar con la vida de terceros.

Cuarta. - El factor individual representa el 57% siendo un nivel alto en los adolescentes reincidentes del SOA, infiriendo que los adolescentes a la

hora de tomar decisiones o afrontar dificultades lo hacen en base a su impulsividad exacerbada, con ausencia de empatía, no tienen un correcto manejo de la ira y en algunos casos bajo los efectos de alguna sustancia psicotrópica, siendo esto dañino para la salud de los adolescentes.

Quinta. - Los factores de protección representa el 100% infiriendo la ausencia de los mismos lo cual indica que los adolescentes reincidentes del SOA, no cuentan con una figura adulta prosocial o responsable que sirva de apoyo tanto a nivel educativo, afectivo y moral, ya que suspenden las funciones de cuidado y monitoreo de su comportamiento, esta ausencia trae como consecuencia que el menor al encontrarse sin supervisión adulta actúe bajo su libre albedrío.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.- Se sugiere, al equipo multidisciplinario que tienen a su cargo adolescentes infractores reincidentes continuar con el tratamiento cognitivo conductual direccionado al adolescente para modificar sus pensamientos distorsionados para poder lograr un comportamiento idóneo, programar actividades prosociales tales como: crear un equipo de voluntariado juvenil para realizar actividades a favor de los ancianos abandonados en los asilos, también participar en algún movimiento de protección a los animales; asimismo, mantener ocupado al menor para que tenga menos tiempo libre para delinquir todo ello con la finalidad de generar algún cambio positivo a favor del adolescente y su entorno, logrando una resocialización efectiva.

Segunda.- Es recomendable que el equipo multidisciplinario implementar programas de información y orientación direccionado a los padres de familia para mejorar las relaciones y vínculos familiares; de modo que, se evite la violencia intrafamiliar; asimismo, se recomienda programar mañanas deportivas con la implementación de juegos lúdicos; es decir, que en la actividad intervengan padres e hijos para fortalecer sus lazos familiares con la finalidad de que puedan conocer sus intereses e inquietudes y así mejorar la convivencia familiar.

Tercera.- Se sugiere, al equipo multidisciplinario vincular a los adolescentes infractores en programas educativos u ocupacionales tales como insertarlos a alguna institución de educación básica o superior que les permita capacitarse y poder acceder al campo laboral; asimismo, vincularlos a alguna actividad como la alfarería, carpintería de modo tal que disminuya o logre desprenderse de sus relaciones amicales provenientes del entorno social que lo perjudica, con la finalidad de promover una reinserción idónea a la sociedad.

Cuarta.- Es recomendable que el equipo multidisciplinario continúe con el tratamiento cognitivo conductual; asimismo, crear programas especializados de intervención al adolescente infractor reincidente que aborde temas que contribuyan al desarrollo de la empatía para que logre identificar las emociones positivas para que así tenga la capacidad de ponerse en el lugar del otro a la vez llegar a conocer y predecir sus sentimientos, pensamientos y acciones; asimismo, ofrecerle al adolescente estrategias para una adecuada interacción social ya que sin la misma podría acarrear a que continúe presentando conductas negativas.

Quinta. - Se sugiere al equipo multidisciplinario reforzar el vínculo entre padres e hijos; de modo que, los progenitores brinden mayor cuidado y protección a los adolescentes y así evitar que éstos incurran en conductas delictivas.

REFERENCIAS

- Aberasturi, A., Knobel, M. (1ra. Ed.). (1971). *“La Adolescencia normal, un enfoque psicoanalítico”*. Buenos Aires. Argentina: Editorial Paidós.
http://bibliodiversa.todomejora.org/wp-content/uploads/2016/11/070_ABERASTURY_adolescencia_normal-1.pdf
- Arce, Ana (2017) “Factores determinantes en la reincidencia delictiva de los adolescentes en conflicto con la ley penal del Centro Juvenil de diagnóstico y rehabilitación Alfonso Ugarte, Arequipa entre los años 2011 - 2016” [Tesis para optar el título de trabajador social. Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6245>
- Aroca, C., Bellver, C., y Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental (2012). *Revista Complutense de Educación* 487 ISSN:1130-2496
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/40039>
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad*. Alianza Editorial, 1974.
http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf
- Bedregal, A. y Zúñiga, M. (2020) “Validación psicométrica de The structured assessment of violence risk in youth (SAVRY) en una muestra de adolescentes infractores” [Tesis para optar el título de bachiller en Psicología. Facultad De Ciencias Económico Empresariales Y Humanas]. Escuela Profesional De Psicología, Universidad Católica San Pablo.
https://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/20.500.12590/16247/3/BEDREGAL_CORRALES_ANG_VAL.pdf
- Bonilla, H. (2020). “El sistema penal juvenil y su influencia en la reducción de las infracciones cometidas por adolescentes en la ciudad de Chiclayo, 2018”

[Tesis para optar título profesional de abogado]. Universidad Señor de Sipan.

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6851/Bonilla%20Saavedra%20Helen%20Nerea.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Borum, R., Bartel, P. y Forth. A. (2003). Manual para la violencia estructurada de riesgo de violencia en jóvenes. Versión 1.1. *Traducción al castellano del Manual for the Structured Assessment of Violence Risk in Youth*. Traducción de Valles, L. y Hitlerman, E. L.B. Centro de Estudios Jurídicos y Formación Especializada Barcelona.

Borras, T. (2014). *Adolescencia: definición, vulnerabilidad y oportunidad*. Revista Scielo. CCM vol.18 no.1 Holguín. Versión On-line ISSN 1560-4381 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S156043812014000100002

Bronfenbrenner, U. (1ra. Ed.). (1987). La Ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados. España. Barcelona: Editorial Paidós.
<http://psicopedagogosrioiv.com.ar/wordpress%20colegio/wp-content/uploads/2017/07/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf>

Burneo, A. (2017). Evaluación Del Riesgo De Reincidencia En Adolescentes Infractores En Medio Abierto. [Tesis de Licenciatura optar título en Psicología Clínica].
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9896>

Carboni, Romina (2015) *“Adolescentes y Riesgo Educativo: Factores Protectores y Factores de Riesgo”*. [Tesina para optar el título de Licenciada en Niñez, Adolescencia y Familia]. Universidad del Aconcagua. Chile.
http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/501/tesis-4967adolescentes.pdf

Cárdenas, N. (2009). "Menor infractor y justicia penal juvenil". [Tesis para optar el título de Doctor en Derecho]. Universidad Católica de Santa María.
<https://www.eumed.net/libros-gratis/2011a/913/index.htm>

Código de los Niños y Adolescentes. Ley N^a 27337.
<https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dga/nuevo-codigo-ninos-adolescentes.pdf>

Cohen, D. y Strayer, J. (1996). Empatía en jóvenes con trastornos de conducta y comparación. *Psicología del desarrollo*.
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0012-1649.32.6.988>

Consejo Nacional de Política Criminal. ¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú? (2016) <https://www.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2016/11/MINJUS-C%C3%B3mo-son-los-adolescentes-infractores-en-el-Per%C3%BA.pdf>

Fuentealba, T. (2016). Factores que inciden en la reincidencia de los adolescentes infractores de la ley penal.
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/139844/Factores%20reincidencia.%20T%20Fuentealba.pdf?sequence=1>

Frías, M. (2015). Repercusiones del Maltrato Infantil en una población de riesgo. *Interamerican Journal of Psychology*. Sociedad Interamericana de Psicología. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28446018010.pdf>

Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) Metodología de la Investigación. <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hein, A. (1999) Factores de riesgo y delincuencia juvenil, revisión de la literatura nacional e internacional. Paz Ciudadana.
<https://pazciudadana.cl/biblioteca/documentos/factores-de-riesgo-y-delincuencia-juvenil-revision-de-la-literatura-nacional-e-internacional/>

Huamani, y Romaní (2018) Hábito del consumo de alcohol en adolescentes hijos de asegurados internados en el servicio de Psiquiatría en Essalud Huancayo.

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4539/Huarcaya%20Molina%20-%20Huayta%20Ore.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Informe Estadístico (2018). Gerencia de Centros Juveniles.

<https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/88423080477e0c1499bd9b1612471008/estad%C3%ADstica+enero+2018.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=88423080477e0c1499bd9b1612471008>

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. 2016. ¿Cómo es la situación de las niñas, adolescentes y mujeres jóvenes en Colombia en el marco de la agenda 2030?

<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/informes/Informe-situacion-ninas-en-mercado-agenda-2030.pdf>

Jiménez, R. (2005) La delincuencia juvenil: fenómeno de la sociedad actual.

Universidad Nacional Autónoma de México
<https://www.redalyc.org/pdf/112/11204310.pdf>

Linton, L. (octubre 2018) “El adolescente en conflicto con la ley penal: ¿Cuáles son sus características y conflictos sociales? *Visión Criminológica-Criminalista*.

http://revista.cleu.edu.mx/new/descargas/1901/articulos/Articulo09_El_adolescente_en_conflicto_con_la_ley_penal.pdf

Lozano, A. (Julio, 2014). Teoría de teorías sobre la Adolescencia. *Revista Última Década*. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362014000100002

Luengo, A., Cutrin, O., y Maneiro, L., (2015) “Protocolo de Valoración del Riesgo en Adolescentes Infractores: Una herramienta informatizada para la gestión del riesgo”. *Infancia, Juventud y ley. Revista de divulgación científica del*

trabajo con menores. ISSN N° 6, 51-58.
https://www.researchgate.net/publication/298721583_Protocolo_de_valoracion_del_Riesgo_en_Adolescentes_Infractores_Una_herramienta_informaticizada_para_la_gestion_del_riesgo

Marroquín, P. (2018). Niveles y factores de riesgo de reincidencia sexual entre adolescentes infractores institucionalizados. [Tesis para optar al grado de Licenciatura en Psicología, con mención en Psicología Clínica]. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13354/Marroqu%C3%ADn_D%C3%ADaz_Niveles_factores_riesgo1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Navarro, J., Pastor, E. (abril 2017). Factores dinámicos en el comportamiento de delincuentes juveniles con perfil de ajuste social. Un estudio de reincidencia. Un estudio de reincidencia Psychosocial Intervention. (2017). <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179849669003.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (enero, 2011). *Desarrollo en la adolescencia*. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/#:~:text=La%20OMS%20define%20la%20adolescencia,10%20y%20los%2019%20a%C3%B1os.

Olivera, J., Braun, M. y Roussos, A. (2011) Instrumentos Para la Evaluación de la Empatía en Psicoterapia. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281922823003.pdf>

Piaget., J. (1991). *Seis estudios de Psicología*. (1.a Ed.). Barcelona. España: Editorial Labor. S. A. Aragón. http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_Seis_estudios_de_Psicologia.pdf

Referencias Estilo APA. Adaptación de la norma de la American Psychological Association. (2017) Fondo Editorial Universidad Cesar Vallejo.

https://www.ucv.edu.pe/datafiles/FONDO%20EDITORIAL/Manual_APA.pdf

Riaño, D., Guillen, A. Buela, G. (2015) Conceptualización y evaluación de la impulsividad en adolescentes: una revisión sistemática. Universidad de Granada, España. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v14n3/v14n3a24.pdf>

Romero, E., Gómez, J., Guerra, A. y Lence, M. (1999) La Prevención Del Consumo de drogas y la Conducta Antisocial en la escuela: Análisis y evaluación de un programa. https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/15497/1999_informe_LST97.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salvador, M., Silvina, M., Vallejos, M. y Muniello, J. (2013). Variables asociadas a la reincidencia delictiva. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense, Vol. 13*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6380084>

Sánchez, K. y Velásquez, L. (2016) “Análisis de los factores de riesgo que influyen en los adolescentes infractores de la ley penal en Girardot, Cundinamarca” tesis para optar el título de trabajador social. Corporación Universitaria Minuto De Dios. <https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/4809/T.TS%20SANCHEZ%20GRISALES%20KELLY%20NATALIA%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Santibáñez, R., Ruiz-Narezo, M. y Gonzales, M. (2020) *Factores de Riesgo y conductas de riesgo en la Adolescencia*. <https://www.sintesis.com/data/indices/9788491714910.pdf>

Uceda-Mazaa, F., Domínguez, J. (abril, 2017). Vinculación entre la vulnerabilidad y la exclusión social y las trayectorias delictivas. Un estudio de asociación *Psychosocial Intervention. Elsevier* (2017). <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179849669004.pdf>

- Uceda, F., Pérez, J. y Matamales, R. (2010) Educación, vulnerabilidad y delincuencia juvenil: relaciones próximas y complejas. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3110519>
- Vásquez, C. (2003) Predicción y prevención de la delincuencia juvenil. Según las teorías del desarrollo social. *SOCIAL DEVELOPMENT THEORIES. Revista de Derecho*. <http://revistas.uach.cl/pdf/revider/v14/art08.pdf>
- Villavicencio, F. (2014). Sistema de control de la infracción penal por parte de adolescentes en el Perú. Centro de Investigación de Derecho Penal. Universidad San Martín de Porres. https://derecho.usmp.edu.pe/instituto/inv_centros/2014/SISTEMA_DE_CONTROL_DE_LA_INFRACCION_PENAL_POR_PARTE_DE_ADOLESCENTES_EN_EL_PERU.pdf
- Zamora, A. (1991). *La Reincidencia*. *Anales de la Universidad de Murcia*. <https://revistas.um.es/analesumderecho/article/view/104371/99291>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLE, DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGIA
<p>P. GENERAL</p> <p>¿Cuáles son los niveles de los factores psicosociales de riesgo en los adolescentes reincidentes del servicio de orientación al adolescente, Arequipa, 2021?</p>	<p>O. GENERAL</p> <p>Determinar los niveles de los factores psicosociales de riesgo en los adolescentes reincidentes del servicio de orientación al adolescente, Arequipa. 2021.</p> <p>O. ESPECIFICOS</p> <p>OE1: Determinar el nivel del factor de riesgo histórico en los adolescentes reincidentes del servicio de orientación al adolescente, Arequipa, 2021.</p> <p>OE2: Determinar el nivel del factor de riesgo sociales/contextos en los adolescentes reincidentes del servicio de orientación al adolescente, Arequipa, 2021.</p> <p>OE3: Determinar el nivel del factor de riesgo individual en los</p>	<p>V. Factores Psicosociales de riesgo</p> <p>DIMENSIONES E INDICADORES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • FACTORES DE RIESGO HISTORICO <ul style="list-style-type: none"> ○ Violencia previa ○ Historia de actos delictivos no violentos ○ Inicio temprano de la violencia ○ Seguimiento en el pasado/fracaso, intervenciones anteriores ○ Intentos de autolesión o de suicidios anteriores ○ Exposición a violencia en el hogar ○ Historia de maltrato infantil ○ Delincuencia de los padres o cuidadores ○ Separación temprana de los padres o cuidadores ○ Bajo rendimiento en la escuela • FACTORES DE RIESGO SOCIALES/CONTEXTOS <ul style="list-style-type: none"> ○ Delincuencia en grupo de iguales ○ Rechazo en el grupo de iguales ○ Estrés experimentado e incapacidad para enfrentar dificultades ○ Escasa habilidad de los padres para educar ○ Falta de apoyo personal/social de otros adultos ○ Entorno marginal • FACTORES DE RIESGO INDIVIDUALES <ul style="list-style-type: none"> ○ Actitudes negativas ○ Asunción de riesgo/impulsividad ○ Problemas de consumo de sustancias ○ Problemas con el manejo del enfado ○ Bajo nivel de empatía/remordimiento ○ Problemas de concentración/hiperactividad ○ Baja colaboración con las intervenciones ○ Bajo interés/compromiso escolar laboral 	<p>Tipo Básica</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Técnica: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuesta ✓ Instrumento (SAVRY) </p> <p>Diseño: <ul style="list-style-type: none"> ✓ No experimental-transversal </p> <p>Nivel: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Descriptivo </p> <p>Población: 60</p> <p>Muestra: 28</p>

	<p>adolescentes reincidentes del servicio de orientación al adolescente, Arequipa, 2021.</p> <p>OE4: Determinar qué factores de protección están presentes o ausentes en los adolescentes reincidentes del servicio de orientación al adolescente, Arequipa, 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • FACTORES DE PROTECCION <ul style="list-style-type: none"> ○ Implicación prosocial ○ Apoyo social fuerte ○ Fuertes vínculos y lazos con al menos un adulto prosocial ○ Actitud positiva hacia la intervención y la autoridad ○ Fuerte compromiso con la escuela o el trabajo ○ Perseverancia como rasgo de personalidad 	
--	--	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable.

[illegible]

		<p>indica que es la influencia que ejerce el entorno en el adolescente, llámese familia, pares, y las instituciones sociales.</p> <p><i>Factor Riesgo Individual:</i> Borum et al. (2003), manifiesta que son aquellos que tiene que ver con “características temperamentales, cognitivas y de personalidad que definen a un sujeto”</p> <p><i>Factor de Protección:</i> Borum et al. (2003), señala que está relacionado con la presencia de algún adulto que muestre actitudes de afecto hacia el adolescente reincidente.</p>	<p>FACTORES DE RIESGO INDIVIDUALES</p> <p>FACTORES DE PROTECCIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Actitudes negativas - Asunción de riesgo/impulsividad - Problemas de consumo de sustancias - Problemas con el manejo del enfado - Bajo nivel de empatía/remordimiento - Problemas de concentración/hiperactividad - Baja colaboración con las intervenciones - Bajo interés/compromiso escolar laboral - Implicación prosocial - Apoyo social fuerte - Fuertes vínculos y lazos con al menos un adulto prosocial - Actitud positiva hacia la intervención y la autoridad - Fuerte compromiso con la escuela o el trabajo - Perseverancia como rasgo de personalidad 	
--	--	--	--	--	--

Anexo 3: Instrumento de evaluación.

THE STRUCTURED ASSESSMENT OF VIOLENCE RISK IN YOUTH SAVRY

AUTOR: BORUM, R. , BARTEL, P., FORTH, A. (2003)

TRADUCCIÓN AL CASTELLANO DE: VALLES, L. Y HILTERMAN, E.L.B.

EVALUACION DEL RIESGO DE VIOLENCIA EN JOVENES (SAVRY)

Fecha y Hora de Aplicación: _____ Lugar: _____

I. IDENTIDAD Y DATOS PERSONALES:

Nombres y Apellidos: _____

DNI: _____ Lugar y Fecha de nacimiento: _____ Edad: _____

Infracción penal: _____ Situación jurídica: _____

Tipo de sanción: _____ Tiempo de sanción: _____

II. DERIVACIÓN

Fecha de derivación: _____ Origen de derivación: _____

Razones de derivación:

Conductas de violencia:

() Documentada (informes oficiales, otros)

() Admitida (reconocida por el individuo)

() Sospecha (de violencia sexual)

Ideación de violencia:

() Documentada (informes oficiales, otros)

() Admitida (reconocida por el individuo)

() Sospecha (de ideación de violencia sexual)

II. FUENTES DE INFORMACIÓN CONSULTADA:

- () Entrevista con el adolescente
- () Informes médicos / clínicos del adolescente
- () Consulta con el personal de salud
- () Entrevista con familiares _____
- () Entrevista con conocidos u otros _____
- () Registros escolares
- () Entrevista con personal de la escuela: _____
- () Entrevista con la víctima
- () Otras fuentes: _____

II. VALORACIÓN DE FACTORES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN

FACTORES DE RIESGO HISTORICO	PRESENCIA			ITEM CRITICO
	Bajo	Mod	Alto	
1. Violencia previa (Descripción y motivación):	0	1	2	
2. Historia de actos delictivos no violentos (Descripción y motivación):	0	1	2	
3. Inicio temprano de la violencia (Descripción y motivación):	0	1	2	
4. Seguimiento en el pasado/fracaso, intervenciones anteriores (Descripción y motivación):	0	1	2	
5. Intentos de autolesión o de suicidios anteriores (Descripción y motivación):	0	1	2	
6. Exposición a violencia en el hogar (Descripción y motivación):	0	1	2	
7. Historia de maltrato infantil (Descripción y motivación):	0	1	2	
8. Delincuencia de los padres o cuidadores (Descripción y motivación):	0	1	2	
9. Separación temprana de los padres o cuidadores (Descripción y motivación):	0	1	2	
10. Bajo rendimiento en la escuela (Descripción y motivación):	0	1	2	
Otros factores de riesgo relativos a la historia o biografía (Descripción y motivación):	0	1	2	
TOTAL:				

FACTORES DE RIESGO SOCIALES/CONTEXTOS (los últimos 6 meses)	PRESENCIA			ITEM CRITICO
	Bajo	Mod	Alto	
11. Delincuencia en grupo de iguales (Descripción y motivación):	0	1	2	
12. Rechazo en el grupo de iguales (Descripción y motivación):	0	1	2	
13. Estrés experimentado e incapacidad para enfrentar dificultades (Descripción y motivación):	0	1	2	
14. Escasa habilidad de los padres para educar (Descripción y motivación):	0	1	2	
15. Falta de apoyo personal/social de otros adultos (Descripción y motivación):	0	1	2	
16. Entorno marginal (Descripción y motivación):	0	1	2	
Otros factores de riesgo sociales/contextuales (Descripción y motivación):	0	1	2	
TOTAL:				

FACTORES DE RIESGO INDIVIDUALES (los últimos 6 meses)	PRESENCIA			ITEM CRITICO
	Bajo	Mod	Alto	
17. Actitudes negativas (Descripción y motivación):	0	1	2	
18. Asunción de riesgo/impulsividad (Descripción y motivación):	0	1	2	
19. Problemas de consumo de sustancias (Descripción y motivación):	0	1	2	
20. Problemas con el manejo del enfado (Descripción y motivación):	0	1	2	
21. Bajo nivel de empatía/remordimiento (Descripción y motivación):	0	1	2	
22. Problemas de concentración/hiperactividad (Descripción y motivación):	0	1	2	
23. Baja colaboración con las intervenciones (Descripción y motivación):	0	1	2	
24. Bajo interés/compromiso escolar laboral (Descripción y motivación):	0	1	2	
Otros factores de riesgo individuales (Descripción y motivación):	0	1	2	
TOTAL:				

FACTORES DE PROTECCIÓN (los últimos 12 meses)	PRESENCIA	
	Aus.	Pres.
1. Implicación prosocial (Descripción y motivación):		
2. Apoyo social fuerte (Descripción y motivación):		
3. Fuertes vínculos y lazos con al menos un adulto prosocial (Descripción y motivación):		
4. Actitud positiva hacia la intervención y la autoridad (Descripción y motivación):		
5. Fuerte compromiso con la escuela o el trabajo (Descripción y motivación):		
6. Perseverancia como rasgo de personalidad (Descripción y motivación):		
Otros factores de protección (Descripción y motivación):		
TOTAL:		

III. FACTORES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN

FACTORES	ITEMS	VALORACIÓN			ITEM CRITICO	FUNDAMENTACIÓN
		Bajo	Medio	Alto		
Histórico	10					
Sociales/Contextuales	6					
Individuales Clínicos	8					
Factores de protección	6					
Valoración final						
Observaciones:						

Anexo 4: Autorización de la institución para publicación de nombre.




"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

AUTORIZACIÓN

Yo **Victor Andres Manrique Miranda**, Director del Servicio de Orientación al Adolescente de la ciudad de Arequipa, identificado con DNI N° 29534277, **autorizo** a la señorita **Rocio del Rosario López Machaca** identificada con DNI N° 47359926 a **publicar el nombre de la institución "Servicio de Orientación al Adolescente" SOA** en su tesis para la obtención del título profesional de Licenciada en Psicología.

Arequipa, Marzo del 2021



VICTOR ANDRES MANRIQUE MIRANDA
Director del Centro Juvenil de Medio abierto
AREQUIPA
PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS JUVENILES
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

Anexo 5: Autorización de la institución para hacer uso de la población.



PERÚ

Ministerio
de Justicia
y Derechos Humanos

Despacho
Viceministerial de
Justicia

Programa Nacional de
Centros Juveniles


Centro Juvenil Servicio de
Orientación al Adolescente
Arequipa

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

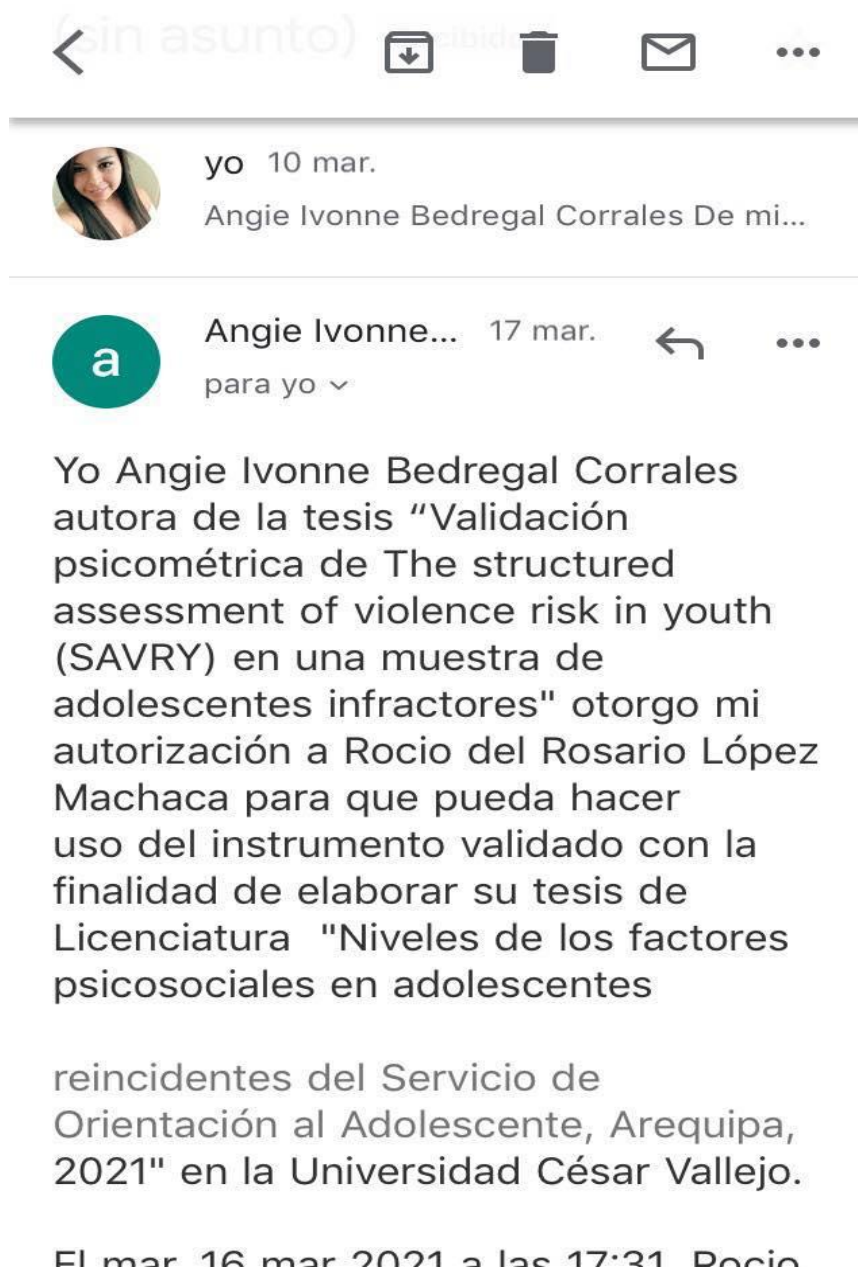
AUTORIZACIÓN

Yo **Victor Andres Manrique Miranda**, Director del Servicio de Orientación al Adolescente de la ciudad de Arequipa, identificado con DNI N° 29534277, **autorizo** a la señorita **Rocio del Rosario López Machaca** identificada con DNI N° 47359926 a **aplicar el instrumento de evaluación psicológica necesario en relación al estudio, en el Servicio de Orientación al Adolescente** para su tesis para la obtención del título profesional de Licenciada en Psicología.

Arequipa, Marzo del 2021


VICTOR ANDRES MANRIQUE MIRANDA
Director del Centro Juvenil de Medios Abiertos
AREQUIPA
PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS JUVENILES
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

Anexo 6: Autorización de los validadores del instrumento.





(sin asunto)

Recibidos



yo 10 mar.

Miguel Fernando Zúñiga Pineda De mi...



Miguel Ferna... 16 mar.



para yo ▾

Ante todo un saludo y agradecimiento por el interés en el instrumento, Yo Miguel Zuñiga como coautor de la adaptación del instrumento SAVRY la autorizo para su uso. Éxitos en su proyecto.

...

[Presiona una vez para iniciar tu respuesta](#)

MUCHAS
GRACIAS.

GRACIAS!

RECIBIDO.

↩ Responder

➡ Reenviar

Anexo 7: Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

¡Hola! Mi nombre es Rocio del Rosario López Machaca, estudiante de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Estoy realizando un estudio para conocer acerca de los niveles de los factores psicosociales de riesgo y cuáles de estos predominan en los adolescentes reincidentes contribuyendo a que no se de una resocialización efectiva te invito a participar de esta investigación.

Si aceptas participar, se te pedirá la colaboración para el llenado de una encuesta, la cual implicara una sesión sin límite de tiempo. Se realizara en el espacio y horario designado por el Servicio de Orientación al Adolescente.

Tu participación es **voluntaria**. Puedes indicarme en cualquier momento si ya no desear seguir siendo encuestado sin que ello tenga ninguna consecuencia negativa para ti. La información recogida será estrictamente **confidencial** por lo que no será usada para ningún otro propósito que no esté contemplado en esta investigación.

Finalmente, si tienes alguna duda o comentario sobre algunos temas relacionados con el estudio, puedes contactarte con mi persona al correo: rociolop0726@gmail.com.

Nombre: _____

Firma: _____

Firma de la investigadora

Rocio del Rosario López Machaca